

Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского
Серия «Юридические науки». Том 26 (65). 2013. № 2-1 (Ч. 2). С. 297-302.

УДК 343.121.5

**СУЩНОСТЬ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ЛИЦА
В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Владимирова Ю. К.

*Воронежский государственный университет
г. Воронеж, Российская Федерация*

В данной статье автор рассматривает с точки зрения уголовно-процессуального и семейного законодательства право несовершеннолетнего участника процесса на законное представительство его интересов в суде.

Ключевые слова: уголовный процесс, несовершеннолетний, представительство.

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день можно с уверенностью сказать, что права и законные интересы несовершеннолетних участников процесса являются наиболее уязвимыми в уголовном судопроизводстве. Речь идет не только о несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, но и о потерпевших и свидетелях, психическое, физиологическое и интеллектуальное развитие которых, в силу возраста, ограничивают их возможности полноценно защищать свои права и отстаивать законные интересы. Поэтому несовершеннолетние нуждаются в законодательном установлении дополнительных гарантий защиты их прав и законных интересов в уголовном процессе. Одной из наиболее значимых гарантий, обеспечивающих необходимую защиту прав и законных интересов несовершеннолетних граждан, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, выступает институт представительства, содержание которого составляет комплекс правовых норм, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в связи с оказанием одним лицом (представителем) юридической и иной помощи и поддержки другому лицу (представляемому) в отстаивании его прав и защите законных интересов в уголовном судопроизводстве.

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА»

Процессуальное значение представительства заключается в том, что оно объективно содействует осуществлению общих задач уголовного судопроизводства, так как представители помогают установить истину по уголовному делу, правильно применить закон, вынести мотивированное, обоснованное и справедливое решение.

Представители, как известно, наделены возможностью совершения процессуальных действий. Участвуя путем их выполнения в производстве по уголовному делу, они используют все предусмотренные законодательством средства и способы защиты интересов представляемых лиц.

В уголовно-процессуальном законе России не регламентированы вопросы дееспособности, в том числе дееспособности несовершеннолетних, участвующих в судопроизводстве лиц. Данные вопросы, равно как и вопросы об институте представительства, находят свое отражение в других отраслях права. Так, согласно ст. 56 Семейного кодекса РФ, ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов, которая осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных Семейным кодексом, органом опеки и попечительства, прокурором и судом [1].

Потерпевший как участник уголовного процесса отстаивает права, которые нарушены преступным деянием и участвует в процессе для того, чтобы доказать реальность совершения преступления, наличие вреда от преступления и необходимость нести ответственность обвиняемому за преступное деяние [2, с. 8]. Особенно это проявляется в делах частного обвинения.

Перечень лиц, которые могут быть законными представителями, определен в п. 12 ст. 5 УПК РФ [3]. Согласно ему, законными представителями могут быть:

- родители;
- усыновители;
- опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего;
- представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший;
- органы опеки и попечительства.

Право иметь представителя, помимо потерпевшего, в уголовном процессе предоставлено: гражданскому истцу, гражданскому ответчику, подозреваемому, обвиняемому, подсудимому. Все иные участвующие в деле лица (эксперты, специалисты, свидетели, переводчики, понятые и т.п.) не обладают правом представительства по уголовному делу. Данное утверждение противоречит положению ст. 191 УПК РФ, которая предусматривает обязательное участие в допросе несовершеннолетнего свидетеля (кстати, так же как и при допросе несовершеннолетнего потерпевшего), обязательное участие педагога и право законных представителей присутствовать при допросе [3]. Законный представитель и педагог в данной ситуации не выполняют поручения свидетеля, у них отсутствует интерес в разрешении дела. Присутствие педагога, родителя, усыновителя, опекуна, попечителя или близких родственников необходимо для правильного проведения допроса с учетом особенностей психического и умственного развития несовершеннолетнего свидетеля (склонность к преувеличению, застенчивость, дебилность и т.п.).

Представитель в уголовном процессе действует всегда в защиту интересов представляемого и не может отстаивать свои личные интересы. В этом его отличие от других участников процесса. Иная позиция представителя в уголовном процессе может пойти во вред представляемому и повлиять на объективность и правильность разрешения дела.

Таким образом, согласно действующему законодательству РФ, представителями несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе могут выступать: адвокат, супруг, супруга несовершеннолетнего потерпевшего, родители, усыновители,

родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший.

Уголовно-процессуальное законодательство в целом отражает требование международных стандартов о повышенной правовой охране несовершеннолетних в связи с недостаточностью их интеллектуально-волевого развития [4, с. 16]. Одной из правовых гарантий по отношению к несовершеннолетним является участие в процессе законных представителей и представителей, которые призваны осуществлять защиту прав и интересов ребенка.

В соответствии со ст. 47 Семейного кодекса, законное представительство родителей возникает с момента оформления происхождения ребенка, а лиц, их заменяющих, – с момента вынесения соответствующего акта. Лица могут быть ограничены или лишены возможности использовать права, предоставленные им как законным представителям только путем вынесения судебного решения или административного акта, следовательно, основанием допуска законного представителя в процесс должен являться документ установленной формы, подтверждающий статус лица (свидетельство о рождении, решение суда об усыновлении и т.п.).

УПК РФ не дает четкого указания, на основании чего допускается к участию в деле законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего. Однако если обратиться к ст. 48 УПК РФ, регламентирующей положение законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, можно обнаружить, что по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители в порядке, установленном статьями 426 и 428 УПК РФ [3].

В ст. 426 УПК РФ закреплено, что законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого [3].

Таким образом, допуск к участию в деле в качестве законных представителей лиц, перечисленных в п. 12 ст. 5 УПК РФ, осуществляется на основании постановления дознавателя, следователя или суда. Последние, по мнению комментаторов УПК РФ, вправе отказать в таком допуске, если, например, родитель лишен родительских прав, или имеются противоречия между его интересами и интересами несовершеннолетнего [5, с. 90]. Такое постановление должно объявляться лицу, представляющему интересы несовершеннолетнего потерпевшего; при этом ему разъясняются права, предусмотренные ст. 45 и 42 УПК РФ.

УЧАСТИЕ РОДИТЕЛЕЙ В КАЧЕСТВЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО УЧАСТНИКА ПРОЦЕССА

Допуск в уголовное судопроизводство родителей, усыновителей осуществляется на основании документов (свидетельство о рождении, паспорт), подтверждающих родственные отношения представителя и потерпевшего. Представительские функции других законных представителей подтверждаются доверенностью. В соответствии со ст. 64 Семейного кодекса, защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами – в том числе, в судах – без специальных полномочий [1].

Еще в 1958 г. Карнеева Л. М., Ордынский С. С., Розенблит С. Я. высказали мнение, что родители приглашаются только в том случае, если они не связаны с совершенным преступлением и известно, что подлежащий допросу несовершеннолетний относится к ним с уважением [6, с. 193].

При расследовании и рассмотрении дел с участием несовершеннолетних потерпевших перед следователем (дознавателем) судом довольно часто встает вопрос: можно ли допускать к участию в деле обоих родителей несовершеннолетнего потерпевшего, и если нет, по каким критериям необходимо осуществлять выбор законного представителя?

В ст. 45 УПК РФ не закреплено – нужно ли привлекать к участию в уголовном деле обоих родителей несовершеннолетнего, или возможно ограничиваться допуском только одного из них. Этот вопрос решает следователь (дознаватель) судья в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств уголовного дела, волеизъявления лиц, являющихся законными представителями, а также исходя из необходимости надлежащего обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего [7, с. 116-117].

На практике, как правило, следователь (дознаватель), суд в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего признают одного из родителей. Тогда как в литературе существуют различные подходы к данному вопросу. Новобратский Л. полагает, что этот вопрос должен быть решен семейным соглашением, при недостижении которого персональный выбор законного представителя должен принадлежать самому обвиняемому, непосредственно заинтересованному в этом вопросе [8, с. 10]. Макаренко И. А. считает, что вопрос о том, кто будет законным представителем несовершеннолетнего, должно решаться на семейном совете с учетом мнения самого подростка. По мнению Михальчук Ю. П., право выбора законного представителя необходимо предоставить несовершеннолетнему обвиняемому [9, с. 46]. Ландо А. С. подвергает критике данное мнение, отмечая, что неэтично давать несовершеннолетнему подростку право выбора отца или матери в качестве законного представителя [10, с. 16-17]. Шимановский В. В. утверждает, что решение данного вопроса находится в компетенции следователя, который с учетом мнения законных представителей, и исходя из задачи обеспечения защиты интересов несовершеннолетних, определяет, кто из них будет участвовать в деле. Родители, независимо от супружеских связей, совместного или раздельного проживания наделены равными правами по отношению к собственным детям. Основанием для их утраты является факт лишения родительских прав (ст. 71 СК РФ). Поэтому нет оснований утверждать о принципиальной невозможности совместного участия обоих родителей несовершеннолетнего в уголовном процессе. Тем более что уголовно-процессуальный закон не содержит на это запрета. Изучение уголовных дел в отношении несовершеннолетних показало, что привлечение обоих родителей в качестве законных представителей встречается очень редко. Совместно родители участвовали в уголовном процессе лишь по 4,3% уголовных дел [11].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хотелось бы сказать, что ограничение принципов гласности и устности уголовного судопроизводства, а также единоличный характер принятия процессуальных решений, имеющие место на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, создают благоприятную почву для нарушения прав и

законных интересов несовершеннолетних участников процесса иными его участниками. Задача законного представителя – помочь и обеспечить возможность реализовать свои права и защитить законные интересы. К сожалению, неполнота и схематичность изложения основных прав и обязанностей в УПК РФ приводят к недостаточно четкому пониманию законным представителем своих процессуальных функций. Совершенствование законодательной регламентации правового статуса законного представителя несовершеннолетнего в российском уголовном процессе требует и установления более четких параметров ответственности законного представителя за ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей по представлению несовершеннолетнего.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации : Федер. закон Рос. Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. Юрченко В. Е. Обеспечение прав потерпевшего в судебном разбирательстве : автореф. дис. на соискание учёной степени канд. юрид. наук / В. Е. Юрченко. – Томск, 1972. – 24 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
4. Матвеев С. В. Актуальные проблемы правового статуса психолога и педагога в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних / С. В. Матвеев // Рос. судья, 2002. – № 3.
5. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева, В. П. Божьева. – М., 2002. – 1287 с.
6. Карнеева Л. М. Тактика допроса на предварительном следствии / Л. М. Карнеева. – М. : Госюриздат, 1958. – 207 с.
7. Коротков А. П. Прокурорско-следственная практика применения УПК РФ : комментарий / А. П. Коротков. – М., 2005. – 607 с.
8. Новобратский Л. И. Законный представитель несовершеннолетнего в уголовном процессе / Л. И. Новобратский // Сов. Юстиция. – 1962. – № 24.
9. Михальчук Ю. П. Основные уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты допроса несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии : учебное пособие / Ю. П. Михальчук. – Краснодар, 2004. – 380 с.
10. Ландо А. С. Представители несовершеннолетних обвиняемых в советском уголовном процессе / А. С. Ландо ; под ред. В. А. Познанского. – Саратов, 1977. – 133 с.
11. Боровик О. В. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : дис. на соискание учёной степени канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность» / О.В. Боровик // Режим доступа. – [Электронный ресурс] : <http://www.disscat.com/content/osobnosti-dosudebnogo-proizvodstva-po-ugolovnym-delam-v-otnoshenii-nesovershennoletnikh>.

Владимирова Ю. К. Сутність кримінально-процесуального представництва неповнолітні особи російському кримінальному судочинстві / Ю. К. Владимирова // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки. – 2013. – Т. 26 (65). № 2-1. – Ч. 2. – С. 297-302.

У даній статті автор розглядає з точки зору кримінально-процесуального та сімейного законодавства право неповнолітнього учасника процесу на законне представництво його інтересів у суді.

Ключові слова: кримінальний процес, неповнолітній, представництво.

THE REPRESENTATION OF JUVENILES DURING CRIMINAL PROCEDURES IN RUSSIA

*Vladimirova Y. K.
Voronezh State University, Voronezh, Russia*

Today we can say with certainty that the rights and legitimate interests of the minor participants in the process are the most vulnerable to criminal proceedings.

Nowadays it's possible to say that legal rights and interests of juveniles are the most vulnerable, especially during criminal procedure because of the child's mental stature and physiological growth. The institution of

legal representation is aimed at help and support juveniles in courts. Representatives have many legal pleadings. Using legal tools and ways, they protect the interests of represented persons. The list of those who can be legitimate representatives, is legally defined. According to paragraph 12 of Art. 5 Code of Criminal Procedure of Russian Federation, those persons can be representatives: parents; adoptive parents; tutors or guardians of a minor suspect, accused or the victim; representatives of institutions or organizations in the custody of the juvenile suspect, the accused or the victim; the guardianship authorities. The right to have a representative, in addition to the victim in criminal proceedings is entitled to civil plaintiff, civil defendant, suspects, accused and defendant. The presence of the teacher, parent, adoptive parent, guardian, or close relatives is necessary for proper interrogation allowing for the personal make-up of the juveniles (the tendency to exaggerate, shyness, etc.). Lists of legal representatives in item 12 of Art. 5 Code of Criminal Procedure of the Russian Federation and in the Family Code of Russian Federation not the same. The legislator must take this fact into account. The concept of the order of occurrence and registration of legal representation is determined by the rules of the Family Code of Russian Federation.

Unfortunately, incomplete of the basic rights and obligations in the Code of Criminal Procedure of Russian Federation blocks a clear understanding the legal representative's procedural functions. It's necessary to improve the legislation and clear to responsibility and obligations of the juvenile's representatives.

Key words: criminal procedure, juveniles, representation.

Spisok literatury:

1. Semejnij kodeks Rossijskoj Federacii : Feder. zakon Ros. Federacii ot 29.12.1995 № 223-FZ // Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant».
2. Jurchenko V. E. Obespechenie prav poterpevshego v sudebnom razbiratel'stve : avtoref. dis. na soiskanie uchjonoj stepeni kand. jurid. nauk / V. E. Jurchenko. – Tomsk, 1972. – 24 s.
3. Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii : Feder. zakon Ros. Federacii ot 18.12.2001 № 174-FZ // Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Garant».
4. Matveev S. V. Aktual'nye problemy pravovogo statusa psihologa i pedagoga v ugolovnom sudoproizvodstve po delam nesovershennoletnih / S. V. Matveev // Ros. sud'ja, 2002. – № 3.
5. Nauchno-prakticheskij kommentarij k Ugolovno-processual'nomu kodeksu Rossijskoj Federacii / pod obshh. red. V. M. Lebedeva, V. P. Bozh'eva. – M., 2002. – 1287 s.
6. Karneeva L. M. Taktika doprosa na predvaritel'nom sledstvii / L. M. Karneeva. – M. : Gosjurizdat, 1958. – 207 s.
7. Korotkov A. P. Prokurorsko-sledstvennaja praktika primenenija UPK RF : kommentarij / A. P. Korotkov. – M., 2005. – 607 s.
8. Novobratskij L. I. Zakonnyj predstavitel' nesovershennoletnego v ugolovnom processe / L. I. Novobratskij // Sov. Justicija. – 1962. – № 24.
9. Mihal'chuk Ju. P. Osnovnye ugolovno-processual'nye i kriminalisticheskie aspekty doprosa nesovershennoletnego obvinjaemogo na predvaritel'nom sledstvii : uchebnoe posobie / Ju. P. Mihal'chuk. – Krasnodar, 2004. – 380 s.
10. Lando A. S. Predstaviteli nesovershennoletnih obvinjaemyh v sovetskom ugolovnom processe / A. S. Lando ; pod red. V. A. Poznanskogo. – Saratov, 1977. – 133 s.
11. Borovik O. V. Osobennosti dosudebnogo proizvodstva po ugolovnym delam v otnoshenii nesovershennoletnih : dis. na soiskanie uchjonoj stepeni kand. jurid. nauk : spec. 12.00.09 «Ugolovnyj process; kriminalistika i sudebnaja jekspertiza; operativno-rozysknaja dejatel'nost'» / O.V. Borovik // Rezhim dostupa. – [Jelektronnyj resurs] : <http://www.dissercat.com/content/osobennosti-dosudebnogo-proizvodstva-po-ugolovnym-delam-v-otnoshenii-nesovershennoletnikh>.